(L. R. S. IX 5)

Previous references.

File No 3/

Serial Nos

Later reference.

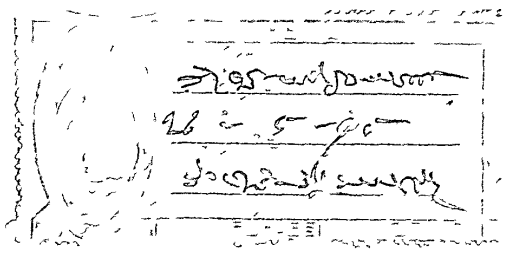
GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT.

Serial Nos

Part B for

WD 378 G(P) 30,000 1/60 AB

ಅಂಗಡಿ ಮಾಲೀಕರು ಅಂಗಡಿಯ ಮುಂದೆ ಕಸ ಹಾಕಿದರೆ ಅಥವಾ ಅಂಗಡಿಯ ಮುಂದೆ ಕಸ ಹಾಕಿದರೆ



ಕೋರ್ಟಿಗೆ.

ಸಕ್ 1894-ನೇ ಇ ಸ ವಿ ನಂಬರ್

ಮೈಸೂರು ಮಾಡಿ.

ಮೈಸೂರು

ಮೈಸೂರು

ಮೈಸೂರು

ಸೂದಲನೇ ಹಯರಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಜರ್ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ಪಟ್ಟಿ.

ಸಿವಿಲ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಕೋಡಿನ ಆರ್ಡರ್ ೧೩ ರೂಲ್ ೬

ನಮೂನೆ ನಂಬರ್ ೧೦, ಸಿವಿಲ್.

ಕೋರ್ಟ್

ಕ್ರಮ ನಂಬರ್.	ಕಕ್ಷಿಗಾರರ ಹೆಸರು	ದಸ್ತಾವೇಜಿನ ಹೆಸರು.	ಯಾವ ಕಕ್ಷಿಗಾರರಿಂದ ಹಾಜರ್ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟದ್ದು.	ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಜರು ಮಾಡಿದ ತಾರೀಖು.	ಹಾಜರ್ ಮಾಡಿದ ಕಕ್ಷಿಗಾರರ ಯಾ ಅವನ ವಕೀಲರ ರುಜು.
1	2	3.	4	5	6

Central Jail Press, Bangalore.—27-8-93.—7,002.

1833 Illinois Public Land Act — Section 14 — Preemption Rights

Be it enacted by the General Assembly of the State of Illinois, that any person who shall have settled upon and improved any tract of public land subject to sale at the land office of the United States in this State, prior to the first day of January, 1834, and who shall be entitled to a preemption right to such tract under the laws of the United States, shall have the right to enter the same at the minimum price of one dollar and twenty-five cents per acre, in preference to any other purchaser.

And be it further enacted, that the preemption right hereby granted shall be exercised by the settler or his legal representatives in person or by agent, and proof of settlement and improvement shall be made before the register or receiver of the land office within which the land lies, or before any judge of the circuit court of the county in which the land is situated, who shall certify the same to the register of the land office.

Provided, that no person shall be entitled to the benefit of this act who shall have settled upon or improved such land after the first day of January, 1833, or who shall have previously availed himself of the preemption laws of the United States.

Provided further, that no person shall be entitled to more than one hundred and sixty acres by virtue of this act, nor shall any person be entitled to the benefit of this act who shall own three hundred and twenty acres of land in the county where such settlement is made.

Section 15 — Boundary Disputes with Adjoining States

Whereas the boundary line between the State of Illinois and the State of Indiana, as established by the act of Congress of April 19, 1816, has been found upon survey to deviate from the true parallel of latitude in several places, and whereas the inhabitants on both sides of said line have suffered great inconvenience in the collection of taxes and the exercise of jurisdiction, therefore

Be it enacted, that the governor of this State is hereby authorized to appoint three commissioners, who shall meet with three commissioners appointed by the State of Indiana, for the purpose of ascertaining and establishing the true boundary line between the two States, and of erecting permanent monuments thereon.

Section 16 — Compensation of Commissioners

The commissioners shall receive for their services the sum of three dollars per day each, and shall be allowed their reasonable expenses, to be paid out of the treasury of this State upon the warrant of the auditor of public accounts.

Section 17 — Effective Date

This act shall take effect and be in force from and after its passage.

Approved, January 20, 1833.

శ్రీ కాంతి మోహన్ గారికి
శ్రీ కాంతి మోహన్ గారికి

నా సంతకం మంచి దాంతో ఉన్నది అని మీరు భావించి
తీర్పు చెప్పండి గుప్తా నీలు సంతకం

శ్రీ వాది

నా సంతకం మంచి దాంతో ఉన్నది
మీరు చెప్పండి

శ్రీ వాది

నా సంతకం మంచి దాంతో ఉన్నది అని మీరు భావించి
ఈ తీర్పు చెప్పండి గుప్తా నీలు సంతకం

ఈ తీర్పు చెప్పండి గుప్తా నీలు సంతకం

శ్రీ వాది

నా సంతకం మంచి దాంతో ఉన్నది అని మీరు భావించి
ఈ తీర్పు చెప్పండి గుప్తా నీలు సంతకం

ఈ తీర్పు చెప్పండి గుప్తా నీలు సంతకం

ಸಂಪಾದಕರ ಮಾತು

ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಸಂಕೇತವಾಗಿರುವ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯ ಸಮೃದ್ಧಿಗೆ ಅನೇಕ ಕವಿಗಳು ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಮಾತ್ರ ಜನಮಾನಸದಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಕವಿ ಕೆಂಪಯ್ಯ. ಇವರ ಕಾಲ ಸುಮಾರು ಕ್ರಿ.ಶ. ೧೭೫೦ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇವರು ಬರೆದಿರುವ ಕೃತಿಗಳು ಎರಡು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭೀಮೇಶ್ವರ ಪುರಾಣ. ಇನ್ನೊಂದು ಕೃತಿ ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರ ಕಾವ್ಯ. ಈ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಕವಿಯು ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರನ ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರನ ಕಥೆಯು ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕವಿಗಳಿಂದ ಪುನರ್ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿದೆ. ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರನ ಕಥೆಯು ಸತ್ಯ ಮತ್ತು ಧರ್ಮದ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಯ ಕಥೆಯಾಗಿದೆ. ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರನು ಸತ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಕೊನೆಗೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಪಡೆಯುವ ಕಥೆಯಾಗಿದೆ. ಕವಿ ಕೆಂಪಯ್ಯನು ಈ ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಂತಿಕೆಯನ್ನು ಮೆರೆದಿದ್ದಾನೆ. ಕಥೆಯ ಹಂದರವು ಹಳೆಯದಾಗಿದ್ದರೂ ಕವಿಯ ಕಲ್ಪನೆಯ ಹೊಸತನದಿಂದ ಕಥೆಯು ಹೊಸದಾಗಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಭಾಷಣೆಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಸಂಭಾಷಣೆಗಳು ಕಥೆಯ ಓಘವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಣನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ವರ್ಣನೆಗಳು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಮೆ, ರೂಪಕ, ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆ ಮುಂತಾದ ಅಲಂಕಾರಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಅಲಂಕಾರಗಳು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಛಂದಸ್ಸನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಛಂದಸ್ಸು ಕಥೆಯ ಓಘವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಸವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಪ್ರಾಸವು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಯವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಲಯವು ಕಥೆಯ ಓಘವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾವವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಭಾವವು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ರಸವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ರಸವು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಧ್ವನಿಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಧ್ವನಿಯು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಗುಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಗುಣವು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ರೀತಿಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ರೀತಿಯು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ವೃತ್ತಿಯು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಕವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಪಾಕವು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಅರ್ಥವು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಸಂಬಂಧವು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಯೋಗವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಸಂಯೋಗವು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಯೋಗವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ವಿಯೋಗವು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾಸವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಸಮಾಸವು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಧಿಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಸಂಧಿಯು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಆದೇಶವು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಅನುಮತಿಯು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಶೀರ್ವಾದವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಆಶೀರ್ವಾದವು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಪವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಶಾಪವು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವರವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ವರವು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಕಲ್ಪವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಸಂಕಲ್ಪವು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸತ್ಯವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಸತ್ಯವು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಧರ್ಮವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಧರ್ಮವು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ಮವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಕರ್ಮವು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಮೋಕ್ಷವು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂಧನವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಬಂಧನವು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಕವಿಯು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಮುಕ್ತಿಯು ಕಥೆಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ.

ಸಾಂಬಿಲುಂಠರಪ್ಪಾಂಬುಂಬುಳವನ್ನಲೂಂಶುಂಠರಪ್ಪಿಕಿಶ್ಶೈದುವೆಂಠಿಲು
ಠುವದೂಲಿಶಕಬಿನ್ನಾಂಕಮುಂಕಲವನ್ನೈಶಿಂಬಾಂಲ್ಬಿಂಚಿಕಾಂದ್ರಿನ್ನಾಂ
ವಿರದವಿಲ್ಲಿಲುಂಬಾಂನಡದುಬುಠುಶ್ಕಾಲುಳಿನೆನ್ನಶಂದಿಶಂಲನಂತ್ಯ
ತಿಂದಾನ್ನಾಂನುಚಿತ್ಯಶ್ರೀಠರಣಾಂಬುಂಬುದಿಂತಿಮುದುಲಕಳ್ಳಮುಲ್ಲೈಂಬ್ಯ
ಲಂಬುಳವನುಲಾಂನುಲಿಂಠರಿಚೆಲ್ಲಿಂಚಿಕೆಂದುನವ್ಯಬಿದಿಂಬುಲ್ಲಲುಬಂವಾಂಶಾ
ಳ್ಳಿಂಲಾಲವ್ಯನವರಾಂಶೀವಿಸಿನವ್ಯಶುಲದವರಲು ಬುಂದಲ್ಲುಡಠಶಶಿಶ್ಯವಂ
ಠುಶ್ಕಾನಂಬುಂದುವಿರ್ಬ್ರದುವುಂಠಿಶಿಂಠಂಬುಶ್ಶೈನವರ್ಬ್ಬಿಕಿಶುಸಂವನ್ನೈಶಿಕ
ಸಿಬುಶ್ಶೈಶ್ಶುಳಿಶಾಂಠಿಮನ್ನಲ್ಲು ಅಸಿಲ ಶಾಂರಶಿಶ್ಚಿಪಿಸಿಕಠಿಸಿಬುಡ್ಡಿನಿಠಂ
ಶಿಂಶಿಂದಶಾಂಸಿಠುವದೂಲಿಂಸಾಂಲುಶಳನಿಂದಾಂಶ್ಚಿಂದಠಿಶ್ಚಿಳ್ಳಾನವಡಂಲು
ಶ್ಕಾಂಲುಠುವಲ್ಲಿಲಿಂಚಾಠಿಳುಲ್ಲಂಬುಂಬುವನುಲಹಿಶಿಶ್ಯಿವಂಠುವದಳ್ಳಿ
ನಿಮಶ್ಚಿವೆನೈಲುಂಸಲುಂಶಾಂಬುಮಲುವೈವುಶಾಂಠಿಂದ್ರಿಠಂಶ್ಚಿಳ್ಳಾನವಡಂಲು
ನಡಿಂಬುಶ್ಕಾಲುಬ್ಬದ್ದುಳ್ಳಿಬುಶಾಂಧಿಂಶಿಲುಬ್ಬಳ್ಳಿಚಿಂದಿಂಶಿಶ್ಚಿಳ್ಳಾನವಡಂಲು
ಸುಂವಡ್ಡುದೆವಠಶ್ಚಿವೆಂಬುಂಬಂಧ್ಯಶ್ಚಿಸಿಂಠಿಯಿವಂಠಿದಂಶಿನಾಂ
ವೈಬ್ಧಿಸಿಂಠಿಶಿಲುವಂಠಿಬುವದುಂಬುಂಬುಚಾಂಶಿಂಶುಂಳುನಿಠುಂಶಾಂ
ಶಿಂಠಿಶಿಲುವಂಠಿ ——— ——— ———

ಲುಂಳುಶ್ಚೈದಠಿಂಬುಂಶ್ಕಆಶಿಶ್ಚೈಸಲುಆಸಡಿಲುಬ್ಬಬ್ಬಶಿಂಪಾ
ಶಾಂಲಿಂಶುವುಳುಶಾಂಬುಆಂಬಿವುಬ್ಬಶ್ಚಿಶ್ಚಿಶ್ಚೈಂಬುನುಲುಂಠಿಚಿಂಠ
ಬಿಂವಠಶ್ಚಿಳಾಂಬಿಠಿಶಿಂಠಿಶಿಂ ಅಬಿಲ್ಲಿಬುಠದುಶ್ಚಿಂಠಿಲುಬ್ಬಬ್ಬಶಿಂಪಾಲುಂಳು
ಶೈಶಿವನ್ನದಾಂಠಿಶಂವಶ್ಠಠಂವಂಶಬ್ಬಿಶ್ಕಾಶ್ಚಿಳ್ಳಾನವಡಂಲುಆಬು
ಲಶಾಂರಶಿಶ್ಚಿಪಿಸಿಕಠಿಸಿಬುಡ್ಡಿನಿಠಂಶಿಂಶಿಂದಶಾಂಶಿಲುಠುವದುಂಬುನಂ
ಠಠಶೆಲುಂಶ್ಚೈಶಾಂಠಿಶಿಂಶಿಂದಶಾಂಶಿಲುಠುವಲ್ಲಿಚಿಂಠಿಲುಬ್ಬಬ್ಬಶಿಂಪಾಲುಂಳು
ದ್ರಿಶ್ಚೈಶ್ಚೈಂಬುನಲುಬುಠದಲ್ಲಿಚಿಂಠಿಲುಬ್ಬಬ್ಬಶಿಂಪಾಲುಂಳುಬುಠದಲ್ಲಿಚಿಂಠಿ
ಶಿಂಶ್ಚೈಂಬುವಶ್ಚೈಶಿಂಬುಳುಬುಠದಲ್ಲಿಚಿಂಠಿಲುಬ್ಬಬ್ಬಶಿಂಪಾಲುಂಳುಬುಠದಲ್ಲಿಚಿಂಠಿ
ಲುಂಳುಶ್ಚೈದಠಿಂಬುಂಶ್ಕಆಶಿಶ್ಚೈಸಲುಆಸಡಿಲುಬ್ಬಬ್ಬಶಿಂಪಾ

ನೋಡಿ ಕೈಲ್ಮುಗಿದು ಅವರಿಗೂ ಬೈಠಕಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲು ಹೇಳಿದನು. ಅವರು ಕುಳಿತುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನು ಎದ್ದು ನಿಂತು ಕೈಮುಗಿದು ಹೇಳಿದನು. ಸ್ವಾಮಿ ನಾವು ಬಹಳ ಬಡವರು. ಕೂಲಿ ಮಾಡಿ ಜೀವಿಸುವವರು. ನಮ್ಮ ಹೆಂಡತಿಯರು ಮಕ್ಕಳು ಹಸಿವೆಯಿಂದ ಅಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರಿಗೆ ಊಟ ಹಾಕಲು ಏನೂ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಯಿತು. ಆಗ ನಾವು ಕೆಲಸ ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಹೊರಟೆವು. ಆಗ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನು ಬಂದು ನಮಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದನು. ಅಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನು ಬಂದು ನಮಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟನು. ಅವನು ಕೊಟ್ಟ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಿದೆವು. ಆಗ ಅವನು ಕೂಲಿ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ

ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆಲ್ಲರಿಂದಾ ವಿಶೇಷಿಸಿ ಸಂಜನಗರದಲ್ಲಿ ಕಾಲಿಡಲೆಬಹುದು ಎಲ್ಲರಿಂದ ಕಾರಿ
ಮನಸ್ಸಲ್ಲಿ ನಿನ್ನನೆಂಬಲಿ ಅರಸಿನವರಿಂ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಂಯಿನಂದರೆ ಕೆಸ್ಸುಂದಿ
ಮುಖೆಲ ಪ್ರಜನವಮಹಾಜರು ಬರದುಕೆಲಿಂ ಬ್ಲಲುಬಿದ್ದಾರಂ ಕೆಸ್ಸಲ್ಲದಲ್ಲವಾದಿಪ್ರ
ತಿವಾದಿಲುಬ್ಬಿಲ್ಲೆಂದಂರುಭನ್ನಸಿತವಿಚಾರಿತಿಮಹಿಜರು ಬರಸಿಕೆಲ್ಲುಹಿಂಕು
ವದುಂದುಂಬುದಾಸಿಸಿಂದರಂದಬ್ಬಿಲೆಲ್ಲ ಪ್ರಜನಾಲುಂದರಂಗ್ಲಾಲೆಂ
ಪ್ರೈಂಲ್ಲುಸಹಾಂದರುಂಬುವಂದಿಕೆ ವಿಚಿತಾರಿತಿಕೊಂಲ್ಲುಕ್ಕಾಲುದ್ದರುಂದುಂ
ಬುದಾಸಿಕೊಳ್ಳದ್ದರಿಂದಾ ಲುಂಬುಸ್ಸುವಿಕೊಂಡಿಸಂವಸ್ಸರಬಾಂಲ್ಲಣಂ
ಶುದ್ಧಗಂ ಕಾರಿಸಿನಲ್ಲು ವಮಹಾ ಜರುಬರತಿ ಹೊಳ್ಳುಂದಿಸಿರವಂನೆಸುಂ
ರಿದ್ದಸ್ಥೈಸುಲುಂವನೆಲ್ಲಿ ಸಿಖಿನಾಂಬು ಆಸುವಲ್ಲಿಪ್ಪರಲ್ಲೆಶುಂಬುಲ್ಲಿಸು
ವದುಬ್ಬಲ್ಲಿ ಲುಕ್ಕು ತೆರುವಾಂದುಂ ಖರಪಂವಸ್ಸರಬಾಂವುಂದಿಲ್ಲೆಂ
ವುಂಪದಲ್ಲು ಲುಂಶಬ್ದುನುಶವಿಂಪ್ಪನಾಂತೆಲ್ಲಿಂಬಿಲ್ಲಿಖಿಲ್ಲೆಂಬ್ಲಿ
ದ್ದಶೈಸರಬಾಂತಿಂಹೊಬರವರುಂಪರಂಬುಬಿತೆವುಂದಿಹೊಶುಂಬೊಂಬ್ಲಿ
ಪ್ರತಿಂತಬುಬದುಲುಬ್ಬಿಂದುಂಬುಬಾಂತಿ ಖರಪಂವಸ್ಸರಬಾವುಂದಿಲ್ಲೆಂ
ಶುದ್ಧಗ್ಗಲುಂದಿವಾನವೆಂಸಲ್ಲಿರವುಲ್ಲೆಂಲ್ಲುನವಿಂಪ್ಪಶಿಂದಾದ
ರಿಂದಿಲುರುವದುಂಬಿನಂದರೆಲ್ಲಿಯುಂತಿಚಾರವಾಂಪ್ಪವಿವದಿಂದಂತ್ತಿವುಂದಿ
ಶುಬಾಂದರೆಸ್ಸಲ್ಲೆಯಿಂದಿಕೊಳ್ಳದಲ್ಲುಂದಿಂದುಂಬುವನಿಸೆಲುಂವಂದುಲ್ಲಿಸಿಲುಲು
ದ್ದಲ್ಲಿವುಂವಲ್ಲುಲುಸಿಂಸೆಲುವನಿಸಿನರಕುವದುಲ್ಲೆರವಾಂಶಲುದ್ದಲ್ಲಿಬಿಲ್ಲ
ತ್ತೆಶಲ್ಲಹೊಸುವದುಂದುಂಬುದಾಸಿ ಅವಿಲುಲಬಿಂಲ್ಲೆಂಲ್ಲುನಹೊಸಿಂಸಿಕೆಲ
ತ್ತೆರಾಂಪಾಂದರಾಸಿಲುದ್ದಸ್ಥೈದಂದುಂ ಪ್ರಜಾಸೈಸಲು ಆಸದೆಲುದ್ದ
ದ್ದರಿಂದಾಂಪ್ರುನಹಾಂವಾಂದಿಲುಂರಂಂನುಂದ್ದಲ್ಲದಲ್ಲು ನಿಶ್ಚಿದುಂ
ರಿದಬುಬೈಸುಂನುಗಬಿಳ್ಳಿನೆದಿಶಂಬಾಲುಂರಿಂಶಿಲ್ಲದಲ್ಲು ವಾಂದಿಪ್ರೆಲೆ
ವಾಂದಿಶರಿಕಿಶೆಲ್ಲದ್ದಸ್ಥೈಸುಬ್ಬಲ್ಲಿಕೆಲುರದಲು ಕೆಲ್ಲಿಬ್ಬುಲುರುವದುಂಬೆ
ನಂದರೆನವ್ಯಶುಲದವರುಲ್ಲದುಂಬುದ್ದವಾಂಪಿಂದ್ದಿ ಹೊಲ್ಲುಕ್ಕಾಕೆಲುಗಸಲು
ದ್ದಲ್ಲದವುಹೊಂಬುನಂಸಲ್ಲು ಮುಂರಿಂಸಿಂಬುಂಬುವಂಪಿಕೆಲಂಬುಂದಿಕೆಂಬುಂ
ಬುದಾಸಿಕೊಳ್ಳದಾಂಸ್ಸುಕದಿಂಬುಂಬುದಾಂಪಿಸುಬ್ಬಲ್ಲಿಕೆಲುರದುಕೆಲ್ಲಿ
ದ್ದರಿಂದಾಲುಂಸುಬ್ಬಲ್ಲಿಕೆಲುಬ್ಬಿಲ್ಲೆಕೆಲುಂಬುವುಹೊಂಬುನಂಸಲ್ಲಾಂ

ವಳಕ್ಕೆ ಬಂಚಿಂಯುಕಕೆ ಶಬ್ದಿ ಕೆಂಬ್ಬಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಗಲ ಗುಳ್ಳಗನೆ ಇಬನವರಿಕಾಂತಿಸ್ಸು
ರಲ್ಲುವುಕ್ಕುವಾದಿಕ್ಕುಕಿವಾಂದಿಸಲ್ಲಂಶ್ರುರಿಜಿಲಿಭುಂವರ್ಜಿಕೆಂತಿ ವಲುಬ್ಬಿಳ್ಳಿಕೆಲುರದಲ
ಕೆಂಬ್ಬಿಲುರುನದುಯೆಂನಂದರೆ ಆ ಭಿರ್ಣಂಯುವಾಂತಿ ನವ್ಯಕೆಂಳ್ಳಿಕೆಂಆವ್ಯ
ನವಕೆಂಬೆವಚ್ಚಿನ್ನನಬಾಂ ಆ ಭಬ್ಬರ್ಜಿಕೆಯುಂಕಾಂವೈಲ್ಯಂವ್ಯನವಕೆಯುಂಯುಂಬುವುಂನಿ
ಜೆವುಕಿಂಯುಂದೆವುಂಕಾಂಕಿಂಯುಂಕಿಸೆನಕೆಂಯುಕ್ಕಾಲುಕೆಗ್ಯುಂಯುಂಬುಬಾಂಕಿ
ಕೆಂಳ್ಳಿಬಾಂವ್ಯುನವುಸೆಬಂದುಕಿಲುಜ್ಜೆ ವಚ್ಚಿದೆಲುಜ್ಜಕೆ ಆವ್ಯನವಕಾಂಕಿಂದ
ಕ್ಕೆವಿಜ್ಞಿಂಜಾಕಿದಜಾಸಿಗ್ಯಾಂಗ್ಯಂಗುನ್ಜೆಕಾಂಕಿಶೆಂಬ್ಬಿ ಆ ವಿಲುವುಂಡಕೆಕೆಕ್ಕಿ
ಲ್ಲಾಂಯುಯುಕಾಳ್ಳಿಕಿಯುಂಬುಬಾಂಕಿವುಳ್ಳಂಯುಕ್ಕರುಕೆಂಳ್ಳಿಮುಬ್ಬಿಳ್ಳಿಕೆಲುರದುಕೆಂ
ಬ್ಬಿದ್ದಕ್ಕೆಲುಂಬುನ್ಜೆಆಭಬ್ಬರ್ಜಿಕಾಂವೈಲ್ಯಂವ್ಯನಕಲೆಲುಳಿಕೆಳ್ಳಿದ್ದಕ್ಕೆಲುಂರಂಲಾ
ನಿಕೆಮೆಂದಲುಂತಿಚ್ಚಿದ್ರಿಕ್ಕಿಂಜಕ್ಕಸ್ಯುಂಲ್ಯಿಂಯುನಿಕೆ ತಿಚ್ಚಿದ್ರಿಕ್ಕಿಂದಆವೆಲಿಲಿಕಾಕರ್ಜ
ತಿಸುಂಲುಜ್ಜೆ ಕರ್ಜಕುಂಕುಲದವಿಚಿಕಾರಣಂದೆವಕ್ಕಿನ್ನದಯುಂಳ್ಳಿವುಂನಿಕೆವಿ
ಚಿಕಾರಣಂವಿಚಿಂತಿಳಿಕೆಬ್ಬಿಗಂಡುಬ್ಬಿಲ್ಲಾಂಕುಕ್ಕಾಲುಜ್ಜೆರುಂಯುಂಬುಡಾಂತಿಪುಳ್ಳಾಲು
ದೆನಿಳ್ಳಿವುಬಳ್ಳಿಕೆಬುರದುಕೆಂಬ್ಬಿದ್ದರಿಂದಾಂಆವಲ್ದರಂಜಂವುಂಕೆಂ
ವಿಬನವರುಂಲುಂರಂಲ್ಲಾಂದಿಯುಂಳ್ಳಿವುಂನಿಕೆಯುಂಬುಡಾಂತಿವುಳ್ಳಿಕಲು
ಳಿಬರದುರುಳಿಲಿಜಾಂತಿ ಕೆಂಬ್ಬಿದ್ದಕ್ಕೆ ಆವುಲ್ದಾರನಕುಳ್ಳಿವಿಂಜಕಾಂತಿಲು
ದ್ದಕ್ಕುಚರಕಾಂರದಲ್ಲಿಜಾಂಳ್ಳಿರುಲುಜ್ಜದ್ದಕ್ಕೆರಿಂದಾಂಲುದರನಜ್ಜಲುಂರುರರ
ನೆದ್ದಕಿಂಬುರದವುಳ್ಳಿಕಲುಂಚರಕಾಂರದಲ್ಲಿಜಾಂಳ್ಳಿಲೆಲುಲ್ಲದೆಲುಜ್ಜದ್ದಕ್ಕೆರಿಂದಾಂ
ಶ್ಚಳ್ಳಿಂಠಿಕರಳಿನನ್ನೆಳುಳ್ಳಿಮುಜಿಂಳ್ಳಿಕುಲುನಜ್ಜೆಲುಲುದೆಂರುಂಬುಡಾಂತಿಜೆಂಳ್ಳಿಕೆ
ಜೆಲವುಳ್ಳಿನಾಂಬುರಳಿಚದಂಕಾಂದ್ದುತಂದುಕೆಂಬಿಳಿಕೆಳ್ಳಿರಿಂದಾಂಲುದರನಜ್ಜಲು
ಆಭಬ್ಬರ್ಜಿಕಾಂವೈಲ್ಯಂಬುಬರದುಕೆಂಬ್ಬಿಲುಜ್ಜವುಬ್ಬಿಳ್ಳಿಕೆನಜ್ಜಲುಜಬಿಜಾಂ
ಶುಂನುಗುಳ್ಳಿನೆಲುಜುವಿವುಂಬಿರ್ಕಾಂಬಿಕುಬರ್ಲ್ಲು ಜಿಂಬ್ಬಿರುದಿವಾನ್ಜೆ
ಶಳ್ಳಿಂಬಿಳಿಬಿಬಿಬ್ಬಿವಕ್ಕೆಲಿಂವುಲ್ಲಾವುಲಜುಂವಿವುಂಠಿರವಾನೆವುಂಠಿಜ್ಜಕೆಂದಿವಾನ್ಜೆ
ಶಳ್ಳಿಂಯುಲ್ಲಾವಕಾಂಬುಂಠಿಕೆ ಆಬಿಜಿಸುಂಗ್ಯುಗುಳ್ಳಿನೆಜುಳ್ಳಿಕೆಕಾಂಠಿಜಿಲು ಬರಲ್ಲು
ಳ್ಳುಶ್ಯುಂಜಿಂದಕಾಂಜಿಲುರುವದುಕಾಂಲ್ಲಿಗುಜಿವುಜಾಜೆಂರುವಿಂಬಿಂಳ್ಳಿದಾ
ಳ್ಳಿಂಠಿಂಯುಂಜ್ಜವುಂನಿಕೆಲುಂರಂಲ್ಲಾನುಜಿಕಿಬ್ಬಿದುಶಳ್ಳಿಂಠಿವುಂಠಿಕಕ್ಕೆ ಆ
ಳ್ಳಿಂಠಿಂಯುಂಜ್ಜವುಂನಿಕೆಲುಂರಂಲ್ಲಾನುಜಿಕಿಬ್ಬಿದುಶಳ್ಳಿಂಠಿವುಂಠಿಕಕ್ಕೆ ಆ
ಳ್ಳಿಂಠಿಂಯುಂಜ್ಜವುಂನಿಕೆಲುಂರಂಲ್ಲಾನುಜಿಕಿಬ್ಬಿದುಶಳ್ಳಿಂಠಿವುಂಠಿಕಕ್ಕೆ ಆ

ಬುದ್ಧಿಶಕ್ತಿಗಳು ಕುಂದುವುದು ಮನಸ್ಸಿನ ಶೀಲುಂಠರಂಗಂದಿ ಉಲ್ಲಂಘಿಸುಂತಿದೆಂ
ದರುಂಬುದಾಂತಿ ಖಂಡಿತಿಕೆಯುಂಡಿ ಬುದಿಂದುಲಲ್ಲಾ ಅಭಿಜ್ಞಕ್ಕೆ ಕಾಂಪ್ಯೆಂದ್ಪುದಂಬು
ವನು ಅದುಂಬುವುದು ಮನಸ್ಸಿನ ಶೀಲುಂಠರಂಗಂದು ಅದುಂಬುದಾಂತಿಯೆಂದಲು ಬುಬ್ಬಿಳಿ
ಬುಠದುಶೆಂಬ್ಲಿ ತಿರುವಾಂದುಂವುಳ್ಳದುಂಬ್ಲಿಗಳ್ಳಿಸುಂಬ್ಲುಗಳ್ಳಿಕ್ಕಿದ್ದುಂದುಂದುಬುಠ
ದುಶೆಂಬ್ಲಿಲುದ್ಧಾನೆ ಅಭಿಜ್ಞಕ್ಕೆಮೆಬಿ ಶೀಂಠರನೂಂದು ಠಠಕ್ಕುತಿಂತಾಂಬುಠಿಂದು
ವದಕ್ಕೆಕಬುಬುಯಿನೂ ಲುಂತಲು ಲುಂತಿಭ್ರವುಂನಾಂತಿಕನ್ನಾಸಿದಠಿಂದುಂ
ತ್ರಿವುಂಠಿಬಿಠಿದಬಿಗ್ಗಿಲುಂಬಾಂಲದುಂಠಿಸಿನಠದುಬುಂದುಲುಧ್ಗಿಸುಂದ್
ಚ್ಚಿಸ್ಪಲ್ಲುಲ್ಲದಂಶೆಲಾಂತಾಂಲುಶಲು ಲುಂದಾನಠದುಬುಂದಪ್ಪುಸಹಾಂ
ತಾಂಳ್ಳುಬಿಪ್ರತಿಕಾಂತಾದಠಿಂದುಂತ್ರಿವುಂಠಿಂದುಂಬುವುಂನಿಶೀಲುಂಠರಂಗ್ಗನಿಸೆ
ಸ್ಪುಲ್ಲಠಕ್ಕೆಪ್ಪಿಲುಲ್ಲುಂಶಿಸುಂಠಿಸಿಶಿಲ್ಲುಲಠಕ್ಕೆಪ್ಪಿಕಾಂತಿಶಲುಮುಂಠಿಬುಠಶಿಕ್ಕಳು
ಲಿಂಸ್ಪುವದುಂದುಂಬುದಾಂತಿದಿವಾನ್ನೆಠಿಲ್ಲಿಠಿವ್ಪಠಕ್ಕಾಂಬಾಂದಠಾಂತಿಲುಠು
ವದಠಿಂದಾಂಲುಂವೆಂಬಿದ್ದುವುಂದಠಿಂದುಂತ್ರಿವುಂಠಿಬ್ರೈಶಲು ವುಂಠ್ರುವ
ವ್ಯೆಠಲ್ಲಿಶ್ಚುನಡಾಂವಾಂದಿಲುಂಠರಂಗ್ಗಾನುಶುಂನ್ನುಗುಳ್ಳಧನೆನನ್ನಂಬುಠ್ಠುಶಾಂ
ತಿಶುಬ್ರೈಠಲ್ಲು ಅಪ್ಪಿಲ್ಲಾತಿವು ವುಂಬ್ಬುಶಾಂಬಾಂದುಪುಶಠಿಸುಂಪ್ರೈಂಠಿಂಬ್ಬುಗ್ಗೆ
ಬ್ಬೆಡಬುಂಠ್ಠಲ್ಲಾಲುಂವೆಂಬಿದ್ದುವೆಂಸಿಪ್ರಿಶ್ಚೈದುಅಭಿಜ್ಞವಪ್ರಿಶ್ಚಾದಬುಶ್ಚಿಶಾಂಬಾಂ
ಠುಬ್ರುಶ್ಚೈಂಲುಂಅಭಿಜ್ಞಾದಾಠನವೆಂಬಿದ್ದುವೆಂಸಿಶ್ಚುಬ್ಬಂಬಂದುಲುಠುವ
ವೆಠಿಠಿಸಿಪ್ರೈಸಲುವುಂಠಿಲುಂತಿಂನಳ್ಳುಶಾಂತಿಬುಗಂಠವಳ್ಳಸಿಶ್ಚೈಬಿಠಿಶ್ಚು ಬುಂ
ಠಿಠುವುಂಠುವದುಂದುಂಬುದಾಂತಿ ಲುಂಠಾಂಠಸುಬ್ರುಶ್ಚೈಂಪ್ಪಿಳ್ಳಿಶೆಂದು
ಶೆಂಬ್ಲಿಪ್ಪಿದ್ದಠಿಂದಾಂಲು ಬೆಂಬಿದ್ದುವೆಂದಠಿಂಂಶ್ಚುವಂಠಠಶಬ್ಬಿಬೆಂದಲಿಶೆ
ವುಂಶೆಂವಿನವಠುವುಳ್ಳಿಠುಬುಠದುಠುಬುಹಾಂತಿಶೆಂಬ್ಲಿದ್ದುಸಠ
ತಾಂಠದಲ್ಲಿಸಾಂಳ್ಳಿಠುಲುಠುವದ್ಧಠಿಂದಾಂಅಭಿಜ್ಞಕ್ಕೆಮುಳ್ಳಿಬುಂಠನೆ
ವೆಂದಲುಬುಠದುಲುಠುವದುಂದುಠಠಕ್ಕುತಿಂತಾಂಲುದ್ಧಪ್ಪಠಿಂದಾಂಲು
ನಲುಕುಂನ್ನುಗುಳ್ಳಿಗ್ಗನೆಳ್ಳಿನವರಿತಾಂಠಿಶುಧ್ಠಲ್ಲುತಾಠದೆಂಲುಳ್ಳಂ
ದುವಠುಶುಬ್ಬಿಠುಶೆಂಂಡ್ರುಶ್ಚೈಬ್ಬಿವಠಠ್ಠಕ್ಕೆವುಂತಾಂದಶಂಚಿತಾಂಲುತಿಠಾಂ
ವುಂದೆಂತಾಂಠ್ರಿಪ್ರತಿಕಾಂದಿವಳ್ಳನ್ನಲುಬ್ಬಿಳ್ಳಿಂಂಡ್ರು ಅಭಿಜ್ಞಕ್ಕೆವುಂಬಿಶೆಂ
ಠನಾಂಠತಿಶೀಲುಳ್ಳಿಲುಂಂಂಳ್ಳಿವುಂನಿಶೀಲುಂಠರಂಗ್ಗಂದೆಂಠಿಠಸುಂತಿ
ಶೆಂಲುದುಬ್ಬಿಸಿನಠದುಲುಳ್ಳದೆಂಂದುತಾಂವಠುಶೆಂಳ್ಳುವದುಂದುಂ

శలువన్నేరేమలపుంబినిశినిచ్ర్యాళ్ళుదానేనంబురు అబ్బిద్దమంఠిద్దు
పైంటురాంటురు తీంసిరువల్లబీరనిపిటుంబాంబాంబాంపాట
మంఠికోళ్ళాంఠుచుకంపులు ప్రటకాంటుశిద్దు బుకొండ్లబీబ్రాంటుట్టు
ప్రత్తిద్దబింబాంపదరిబాంపాంబాంపిల్లారికోళ్ళాంఠద్దు రద్దుమంఠిటుద్దీ
ద్దు రుంసి ప్రగ్గోబ్బిద్ద్ బ్రోకలో ప్రనుపతిశి శ్రమ ప్రశాంతాప్రమంలోన్నల్లా
రరరత్తిద్దుదీ- శిళ్ళాయుమదు బుశాంతిశ్చు పింనేమంపోవనంబురు -
శుద్ధంగబాగుపిదేటటుకని చేంకొంచేస్తేకుంరు - —— ——

ఉటుంగుళ్ళకాంటుమేఁవరూ —— టుటుంగుళ్ళటుంస్తిపేస్తేగోద్దీ

ಸಂಪಾದಕರು

ಪ್ರಕಾಶಕರು

ಮುದ್ರಣ ಸ್ಥಳ

ಮುದ್ರಣ ವರ್ಷ

ಮುದ್ರಣಾಲಯದ ಹೆಸರು

ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ೧೨೦ ಪದ್ಯಗಳಿವೆ. ಈ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಕವಿಯು ತನ್ನ ಗುರುಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಚಿದಾನಂದ ಅವಧೂತರ ಜೀವನ ಮತ್ತು ಅವರ ಬೋಧನೆಗಳನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವಧೂತರು ಜಾತಿ, ಮತ, ಪಂಥಗಳ ಭೇದವಿಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾನವಾಗಿ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಧಾರೆಯೆರೆದರು. ಅವರು ಯಾವುದೇ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪಡೆಯದಿದ್ದರೂ, ಅವರ ಜ್ಞಾನವು ಅಪಾರವಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ ಒಗಟಿನಂತಹ ಮಾತುಗಳು ಮತ್ತು ಕಥೆಗಳು ಆಳವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಈ ಕೃತಿಯು ಅವರ ಬೋಧನೆಗಳ ಸಾರವನ್ನು ಸರಳವಾಗಿ ಜನರಿಗೆ ತಲುಪಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನವಾಗಿದೆ.

ಈ ಕೃತಿಯ ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ದೇಶವೆಂದರೆ, ಅವಧೂತರ ಜೀವನ ಮತ್ತು ಬೋಧನೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆಗೆ ದಾಖಲಿಸುವುದು. ಅವರ ಜೀವನವು ಒಂದು ಪವಾಡವಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿ-ಪಾಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ, ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ನೆಲೆಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸದಾ ಸಂಚಾರಿಯಾಗಿದ್ದು, ಜನರಿಗೆ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹಂಚುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರ ಬೋಧನೆಗಳು ಸರಳವಾಗಿದ್ದರೂ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಆಳವಾದ ತತ್ವಜ್ಞಾನವಿತ್ತು. ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ ಒಗಟಿನಂತಹ ಮಾತುಗಳು ಮತ್ತು ಕಥೆಗಳು ಆಳವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಈ ಕೃತಿಯು ಅವರ ಬೋಧನೆಗಳ ಸಾರವನ್ನು ಸರಳವಾಗಿ ಜನರಿಗೆ ತಲುಪಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನವಾಗಿದೆ.

ಈ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಕವಿಯು ಅವಧೂತರ ಜೀವನದ ಹಲವಾರು ಘಟನೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಗೆ ಜನಿಸಿದರು, ಅವರ ಬಾಲ್ಯ ಹೇಗಿತ್ತು, ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನೋದಯವನ್ನು ಪಡೆದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಕವಿಯು ಸವಿವರವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವಧೂತರು ಯಾವುದೇ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಗುರುವಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಪ್ರಕೃತಿಯಿಂದಲೇ ಅನೇಕ ಪಾಠಗಳನ್ನು ಕಲಿತರು. ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ ಒಗಟಿನಂತಹ ಮಾತುಗಳು ಮತ್ತು ಕಥೆಗಳು ಆಳವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಈ ಕೃತಿಯು ಅವರ ಬೋಧನೆಗಳ ಸಾರವನ್ನು ಸರಳವಾಗಿ ಜನರಿಗೆ ತಲುಪಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನವಾಗಿದೆ.

ಈ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಕವಿಯು ಅವಧೂತರ ಬೋಧನೆಗಳ ಸಾರವನ್ನು ಸರಳವಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಜಾತಿ, ಮತ, ಪಂಥಗಳ ಭೇದವಿಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾನವಾಗಿ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಧಾರೆಯೆರೆದರು. ಅವರು ಯಾವುದೇ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪಡೆಯದಿದ್ದರೂ, ಅವರ ಜ್ಞಾನವು ಅಪಾರವಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ ಒಗಟಿನಂತಹ ಮಾತುಗಳು ಮತ್ತು ಕಥೆಗಳು ಆಳವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಈ ಕೃತಿಯು ಅವರ ಬೋಧನೆಗಳ ಸಾರವನ್ನು ಸರಳವಾಗಿ ಜನರಿಗೆ ತಲುಪಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನವಾಗಿದೆ.

ಸಂಪಾದಕರಿಗೆ,

ಆತ್ಮೀಯ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ

ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಮಾ ಕೆ. ಅವರ ಪತ್ರವು ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ. ಅವರು ಬರೆದಿರುವಂತೆ ಅವರ ಮಗಳು ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಹೋಗಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಅವಳು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಮನೆಗೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅವಳ ಸ್ನೇಹಿತರು ಯಾರು ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ, ಅವಳು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಳೆ ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಮಗಳ ಮೇಲೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅವಳಿಗೆ ಅನಿಸಿ ಅವಳು ಮನೆಯವರಿಂದ ದೂರವಾಗುತ್ತಿದ್ದಾಳೆ ಎಂಬುದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಮಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ಅವಳು ಅವರ ಮಾತಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸ್ಪಂದಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಅವರ ಅಳಲು. ಅವರ ಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಇರುವ ಕಾಳಜಿಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದರೂ ಅವರು ಮಗಳ ಮೇಲೆ ಅನಗತ್ಯವಾಗಿ ಅನುಮಾನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಅವರ ಮಗಳು ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಹೋಗಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅವಳಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಅವರು ಗಮನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವಳಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಬದಲಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿಲ್ಲ. ಅವಳು ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಹೋಗಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅವಳಿಗೆ ಹೊಸ ಸ್ನೇಹಿತರು ಸಿಕ್ಕಿರಬಹುದು, ಅವಳಿಗೆ ಹೊಸ ಅನುಭವಗಳಾಗಿರಬಹುದು, ಅವಳಿಗೆ ಹೊಸ ಆಸಕ್ತಿಗಳು ಮೂಡಿರಬಹುದು. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಅವರು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿಲ್ಲ. ಅವರು ಮಗಳ ಮೇಲೆ ಅನಗತ್ಯವಾಗಿ ಅನುಮಾನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಅವರ ಮಗಳು ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಹೋಗಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅವಳಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಅವರು ಗಮನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವಳಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಬದಲಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿಲ್ಲ. ಅವಳು ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಹೋಗಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅವಳಿಗೆ ಹೊಸ ಸ್ನೇಹಿತರು ಸಿಕ್ಕಿರಬಹುದು, ಅವಳಿಗೆ ಹೊಸ ಅನುಭವಗಳಾಗಿರಬಹುದು, ಅವಳಿಗೆ ಹೊಸ ಆಸಕ್ತಿಗಳು ಮೂಡಿರಬಹುದು. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಅವರು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿಲ್ಲ. ಅವರು ಮಗಳ ಮೇಲೆ ಅನಗತ್ಯವಾಗಿ ಅನುಮಾನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ.

ಪಾಂಡ್ಯರಿಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಲು ಚೋಳರು ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅವರ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಪಾಂಡ್ಯರು ಇಷ್ಟಪಡಲಿಲ್ಲ. ಆಗ ಚೋಳರು ಪಾಂಡ್ಯರ ಮೇಲೆ ಯುದ್ಧ ಸಾರಿದರು. ಪಾಂಡ್ಯರು ಸೋತು ಓಡಿಹೋದರು. ಚೋಳರು ಪಾಂಡ್ಯರ ರಾಜಧಾನಿಯಾದ ಮಧುರೆಯನ್ನು ಸುಟ್ಟು ಹಾಕಿದರು. ಪಾಂಡ್ಯರು ಮತ್ತೆ ಮಧುರೆಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿ ಬಂದರು. ಆದರೆ ಅವರು ಚೋಳರ ಸಾಮಂತರಾಗಿ ಆಳ್ವಿಕೆ ನಡೆಸಬೇಕಾಯಿತು. ಪಾಂಡ್ಯರು ಚೋಳರಿಗೆ ಕಪ್ಪ ಕಾಣಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಯಿತು. ಪಾಂಡ್ಯರು ಚೋಳರ ಸಾಮಂತರಾಗಿ ಆಳ್ವಿಕೆ ನಡೆಸಿದ್ದು ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಮಾತ್ರ. ಆ ನಂತರ ಪಾಂಡ್ಯರು ಮತ್ತೆ ಸ್ವತಂತ್ರರಾದರು. ಪಾಂಡ್ಯರು ಮತ್ತೆ ಸ್ವತಂತ್ರರಾಗಿದ್ದು ಸುಮಾರು ಇನ್ನೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಮಾತ್ರ. ಆ ನಂತರ ಪಾಂಡ್ಯರು ಮತ್ತೆ ಚೋಳರ ಸಾಮಂತರಾಗಿ ಆಳ್ವಿಕೆ ನಡೆಸಬೇಕಾಯಿತು. ಪಾಂಡ್ಯರು ಚೋಳರ ಸಾಮಂತರಾಗಿ ಆಳ್ವಿಕೆ ನಡೆಸಿದ್ದು ಸುಮಾರು ಐವ

సంద్రగుప్తనాళ్లుకిచిబిరవరితాంబ్రు ఒనోమ్మకాంబుశరర్చుబ్రి
కుంవత్సరాదమాంభోబ్బుర్లు నాంగమంగలోకాంబ్లోకుమూమలేదాం
లినేకోంద్ర నేనంబరశిరుంచుదనశలుర్రోరిలుందాంయిర్రిబరద్ద్ -

కోకుభూనాంగమంగలద్దల్లలురువాంకాంబ్లాకాంబ్రహ్మ
నవరాదీవక్ష్మానదయుంజిమూనికేవిక్షయవర్ధకుంరిమవిరణ్ణాక్రిక్ష్మాదు
మూరిదకుంగశిగాంశికాందశాందకుంక్ష్మంర్వకాంరవిజాంరికువల్లుకాంబుకు
లుూంవిక్షయువాంశిలులదేవిరణ్ణా రివిజిద్రోమూంక్ష్మాజూంరిగుంధిర్మాదువూం
రిక్కోంరద్దక్ష్మేకుదరియవనినేళిల్లానేమోంశరుంశాంశిద్ద హాంలరన
బియుంద క్ష్మేబేలులశువక్ష్మేరేశబ్ధుహింశేలుదేనేందువురకూంలువూం
రిదకర్ణక్ష్మోవక్ష్మా ళనేనంబర ల్రజిద్రమెరకూంలువూంరిద్దుక్షింరాంలులు
రుకుదరిల్రజిద్రములకూంబివక్ష్మేశేమువూంహింబి వరమూంలుభువ
ల్లకుదరిశాంళ్ళాంల్రమ్మనవరాందేవక్ష్మానక్ష్మచాంభ్రాంళ్ళదజూంరిశూం
రుంబివూనికేశాంక్ష్మదాంరకుదరక్ష్మంబిరంగ్లాందేయుంళుదాంశిసిక్ష్మదు
నళ్లరచుర్రుకుంరబుదళ్ళల్లక్ష్మబ్లాలురువాంక్ష్మేకులదళ్లాందాంలూం
మూర్రుదేవక్ష్మానదవరర్ణదేదేవరినేనరేంయువాంలులునాంమరిజివిమ్మాను
కుకులులుూంబిరణ్ణానవళక్ష్మేకూంరిదువంశేంయుూంలూంవిక్షయుదర
ల్లరశేరాంబుమూంరిదంరాంబినరిగ్గోబుంచూంళబ్ధుర్రాబిశేందువక్ష్మేరే
రాంల్లోరినిందాంక్షాంళకుక్ష్మబ్లాలురువాంరాంశిలుందాంలూంశుభాంసుద
రళబుశంక్ష్మబిరణ్ణానవ ర్రుబిశరిరిశుల్లబ్లాక్ష్మకుంక్ష్మోంరువదేనందనే
రాంబిచాల్ళదజూంరినేంయుంజివమూనికేంయుూందేవక్ష్మానక్ష్మేక్ష్మాదాంరియూం
శుంభుబుకారదిల్రోంయువక్ష్మేరిశేంయువదక్ష్మేనజినిందాంరుజూ ర్రోన
దబ్లేంద్రరిందాంశుదరక్ష్మోంయూంజమూనికేబుంక్ష్మదాంరి బిరంగ్లాందాంరిదేం

ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿದರು. ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮೊದಲು ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮೊದಲು

ಸಾಕ್ಷಿಗಳು:

ಸಹಿ

ಸಹಿ

ಸಹಿ

ವೈಂಬೇರಾಜ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಶ್ರೀಕರರವರ ಕೊಡುಗೆ

ಸಂಸ್ಥಾನಗಳಂತೆ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರ ಆಳ್ವಿಕೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತ ಯಂತ್ರವು ಸಾಕಷ್ಟು ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಕಂಡಿತ

ಇಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಅಂದಾಜು ೮ ಗಂಟೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮೊಂಡ್ಲಿ ಗ್ರಾಮದ ಸಮೀಪ ಬಸ್ಸು ಪಲ್ಟಿಯಾಗಿ ಅಪಘಾತ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದು ಈ ಅಪಘಾತದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೨೦ ಜನ ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗೆ ಗಾಯಗಳಾಗಿದ್ದು ಅವರನ್ನು ಚಿಕಿತ್ಸೆಗಾಗಿ ಸಮೀಪದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಪಘಾತಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಚಾಲಕನ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಅಪಘಾತದಲ್ಲಿ ಗಾಯಗೊಂಡವರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಪ್ರಯಾಣಿಕನ ಸ್ಥಿತಿ ಗಂಭೀರವಾಗಿದ್ದು ಅವನನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಚಿಕಿತ್ಸೆಗಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಪಘಾತದ ಸುದ್ದಿ ತಿಳಿದ ತಕ್ಷಣ ಸ್ಥಳೀಯ ಶಾಸಕರು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಗಾಯಾಳುಗಳ ಯೋಗಕ್ಷೇಮ ವಿಚಾರಿಸಿದರು. ಅಪಘಾತದ ಬಗ್ಗೆ ಪೊಲೀಸ್ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಾಗಿದೆ.

ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಸಂಭವಿಸಿದ ಭೀಕರ ಅಪಘಾತದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲೇ ಮೂವರು ಮೃತಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮೃತರಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಮಹಿಳೆಯರು ಸೇರಿದ್ದಾರೆ. ಮೃತರೆಲ್ಲರೂ ಸಮೀಪದ ಕಾಡಂಚಿನ ಗ್ರಾಮಗಳ ನಿವಾಸಿಗಳಾಗಿದ್ದು ಕೂಲಿ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಪಘಾತದಲ್ಲಿ ಗಾಯಗೊಂಡ ಇನ್ನೂ ಹಲವರನ್ನು ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ ಸಮುದಾಯ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಪಘಾತಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಚಾಲಕನ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಅಪಘಾತದ ಸುದ್ದಿ ತಿಳಿದ ತಕ್ಷಣ ಸ್ಥಳೀಯ ಶಾಸಕರು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಗಾಯಾಳುಗಳ ಯೋಗಕ್ಷೇಮ ವಿಚಾರಿಸಿದರು. ಅಪಘಾತದ ಬಗ್ಗೆ ಪೊಲೀಸ್ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಾಗಿದೆ.

ಇಲ್ಲಿಂದಾಚೆಗೆ 1866ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದ ಬರಗಾಲದ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಮಿಷರಿಯಟ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಆಗ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಮಿಷನರ್ ಆಗಿದ್ದವರು ಲೆಫ್ಟಿನೆಂಟ್ ಕರ್ನಲ್ ಮಾರ್ಕ್ ಕಬ್ಬನ್. ಅವರು ಮೈಸೂರಿನ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಕಬ್ಬನ್ ಪಾರ್ಕ್ ಅನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದವರು. ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಕಬ್ಬನ್ ಪಾರ್ಕ್ ಇದೆ. ಅವರು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಮಿಷನರ್ ಆಗಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರ ಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಕಮಿಷರಿಯಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದ ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಮೆಕ್ಲಿಯೋಡ್. ಅವರು ಸ್ಕಾಟ್ಲೆಂಡಿನವರು. ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮೆಕ್ಲಿಯೋಡ್ ರಸ್ತೆ ಇದೆ. ಅವರು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಮಿಷರಿಯಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಯಾ

ಮೈಸೂರು ಪಿಠಾಧಿಪತಿಯಾಗಿದ್ದ ಕೃಷ್ಣರಾಜ ಒಡೆಯರವರು ಆಧುನಿಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಪ್ರಾಂತ್ಯವನ್ನು ಆಳಿದ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಅರಸರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು. ಇವರು ಕ್ರಿ.ಶ. 1794 ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 4 ರಂದು ಜನಿಸಿದರು. ಇವರ ತಂದೆ ಮೂರನೆಯ ಚಾಮರಾಜ ಒಡೆಯರ್ ಮತ್ತು ತಾಯಿ ಲಕ್ಷ್ಮಮ್ಮಣ್ಣಿ. ಇವರು ಕ್ರಿ.ಶ. 1799 ನೇ ಮೇ 4 ರಂದು ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣದ ಕೋಟೆಯ ಪತನದ ನಂತರ ಮೈಸೂರಿನ ಸಿಂಹಾಸನವನ್ನು ಏರಿದರು. ಆಗ ಇವರಿಗೆ ಕೇವಲ ಐದು ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ಣಯ್ಯನವರು ಇವರ ಪರವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡಿದರು. ಇವರು ಕ್ರಿ.ಶ. 1811 ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ 30 ರಂದು ಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡರು. ಇವರು ಕ್ರಿ.ಶ. 1868 ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 27 ರಂದು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ನಿಧನರಾದರು.

ಕೃಷ್ಣರಾಜ ಒಡೆಯರವರು ಸಮರ್ಥ ಆಡಳಿತಗಾರರಾಗಿದ್ದರು. ಇವರು ಕೃಷಿ, ಕೈಗಾರಿಕೆ, ವ್ಯಾಪಾರ, ಶಿಕ್ಷಣ, ಸಾಹಿತ್ಯ, ಕಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡಿದರು. ಇವರ ಆಳ್ವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನವು ಸಮೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಕಂಡಿತು. ಇವರು ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಅಪಾರ ಕೊಡುಗೆ ನೀಡಿದರು. ಇವರ ಆಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕವಿಗಳು, ಪಂಡಿತರು ಮತ್ತು ಕಲಾವಿದರು ಆಶ್ರಯ ಪಡೆದಿದ್ದರು. ಇವರು ಸ್ವತಃ ಕವಿಯಾಗಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖವಾದವು ಕೃಷ್ಣರಾಜ ವಿಲಾಸ, ಕೃಷ್ಣರಾಜ ಭೂಷಣ, ಕೃಷ್ಣರಾಜ ಕಾವ್ಯ ಮತ್ತು ಕೃಷ್ಣರಾಜ ಚರಿತೆ.

ಕೃಷ್ಣರಾಜ ಒಡೆಯರವರು ಕೃಷಿಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ನೀಡಿದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಹಳೆಯ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡಿಸಿದರು. ಇವರು ಕಾವೇರಿ ನದಿಯಿಂದ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿದರು. ಇವರು ಹೊಸ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿದರು ಮತ್ತು ರೈತರಿಗೆ ಸಾಲ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರು. ಇವರು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡಿದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಹಳೆಯ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಪುನರುಜ್ಜೀವನಗೊಳಿಸಿದರು. ಇವರು ವ್ಯಾಪಾರ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ನೀಡಿದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ತೆರೆದರು ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರು.

ಕೃಷ್ಣರಾಜ ಒಡೆಯರವರು ಶಿಕ್ಷಣದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ನೀಡಿದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಹಳೆಯ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಪುನರುಜ್ಜೀವನಗೊಳಿಸಿದರು. ಇವರು ಸಂಸ್ಕೃತ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡಿದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ಪಂಡಿತರಿಗೆ ಆಶ್ರಯ ನೀಡಿದರು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಗೌರವಧನವನ್ನು ನೀಡಿದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು.

ಕೃಷ್ಣರಾಜ ಒಡೆಯರವರು ಕಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ನೀಡಿದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ಕಲಾವಿದರಿಗೆ ಆಶ್ರಯ ನೀಡಿದರು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಗೌರವಧನವನ್ನು ನೀಡಿದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ಕಲಾಕೃತಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಕಲಾಗ್ಯಾಲರಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ಹಬ್ಬಗಳನ್ನು ಆಚರಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಜಾತ್ರೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ದೇವಾಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಹಳೆಯ ದೇವಾಲಯಗಳನ್ನು ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಮಾಡಿಸಿದರು.

ಕೃಷ್ಣರಾಜ ಒಡೆಯರವರು ಒಬ್ಬ ಸಮರ್ಥ ಆಡಳಿತಗಾರರಾಗಿದ್ದರು. ಇವರು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ತಂದರು. ಇವರು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡಿದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದರು.

ಕೃಷ್ಣರಾಜ ಒಡೆಯರವರು ಒಬ್ಬ ಸಮರ್ಥ ಸೇನಾನಿಯಾಗಿದ್ದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ಯುದ್ಧಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದರು ಮತ್ತು ವಿಜಯ ಸಾಧಿಸಿದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ಕೋಟೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಹಳೆಯ ಕೋಟೆಗಳನ್ನು ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡಿಸಿದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ಸೈನಿಕರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಿದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಆಯುಧಾಗಾರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ಯುದ್ಧ ತಂತ್ರಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರು.

ಕೃಷ್ಣರಾಜ ಒಡೆಯರವರು ಒಬ್ಬ ಸಮರ್ಥ ರಾಜತಾಂತ್ರಿಕರಾಗಿದ್ದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ರಾಜತಾಂತ್ರಿಕ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡರು. ಇವರು ಅನೇಕ ರಾಯಭಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ಒಪ್ಪಂದಗಳಿಗೆ ಸಹಿ ಹಾಕಿದರು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಶಾಂತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿದರು.

ಕೃಷ್ಣರಾಜ ಒಡೆಯರವರು ಒಬ್ಬ ಸಮರ್ಥ ಆಡಳಿತಗಾರರಾಗಿದ್ದರು. ಇವರು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ತಂದರು. ಇವರು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡಿದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದರು.

ಸಂಖ್ಯೆ ಆಶಾ/ಇ.ಆ.ಕ್ಷೇ/೨೦೨೧-೨೨/೧೨೨೨

ಸಾಲಿಗೆ ಸೇರಿದ ಸಿ.ಎಸ್.ನಂ.೧೦೭೨/೧೯೮೧ನೇ ಸಾಲಿನ

ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಹಗಲಿರುಳು ಶ್ರಮಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೆಲವು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಇಂತಹ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದು ಸಹ ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿರುತ್ತ

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಸಹಿ

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು

ದಿನಾಂಕ 23/4/86

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಸಹಿ

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು

ದಿನಾಂಕ 24/4/86

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಸಹಿ

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು

ದಿನಾಂಕ 25/4/86

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಸಹಿ - 25/4/86

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಸಹಿ

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಸಹಿ

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು

Muz. 6.]

ನಂಬರ್.

1303-5

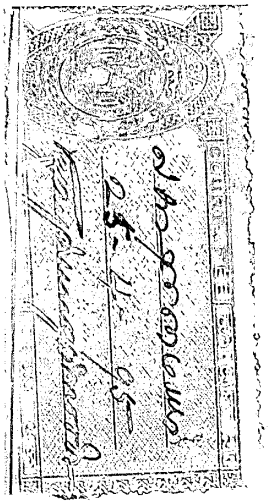
ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಹುಜೂರು ದಿವಾನ್‌ಕಛೇರಿ ಮುದ್ರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದಾ.

ಅಜಿದಾರ ನಾಗಮಂಗಲತಾಲೂಕು ಬಿಯಲ್ಲೂರು
ವಮುತಿಯು ಟಿಂಗಿನಿಗೆ ಇಂತಾನ್ಸೆಪತ್ರಂ

ನೀವು ಹುಜೂರಿಗೆ ಜಾಹಿರ್ಮಾಡಿಕ್ಕೊಂಡ 1886ನೇ ~~ಮುದ್ರಾ~~ಯಿಸಾಲಿ ಶಿವಪ್ಪಂಗರ್
4ನೇಮರ್ಕಂ 1919 ನೇ ನಂಬರ ~~ಅರ್ಜಿ ನಲಾಯಿಸಿದಾಪೆಲು~~ ಅವ್ವಿಲ್ಲಲು ಅಜಿದಿ
ವಕಿಲು ಲಿವಿಷಯು ಎಂದಹಿಂದಿನಹಳಿತಿಕಾ ಪಲಿ
ಮುಂತೊಂದ್ಲವಿಶ್ವಿಪ್ಪುವುಂವಂಟಿಂಚಿನಿ-

ಈವಿಂತದ್ದು ಮಿಯಲ್ಲೂ ತ್ರೆಂಚರಂತ್ರಸಭೆ
ರಿವಿಜಿಟಿಂಗಿಲೀನರವರು 1886ನೇಯಿನಿಂಯಿ
ತ್ರೇಲ್ 23ನೇಮರಕ್ಕುಂನಲ್ಲಿ ಕೊಂಟ್ಟುಯಿದ್ದಲಿ
ತೀರ್ಪ್ಪಿನ್ನಿರದ್ದು ಪಡಿಸಿ ಮಿಂದಲುಯಿದ್ದವುಂಟಾಂ
ಯಿಂದಲಿಲವುಂಟಾಂಕೆಲನಿಗಳು ನಡಿಯುತ್ತಿ-
ದ್ದೆಂದುಂನ್ಟಾದೆಲವನಿದ್ದಿನ್ನತ್ತೆಯುಚವುಂನಿತೆ-
ಕೆಲನಿಯಿರತ್ತಿದ್ದೆಲ ಅನಾವಶ್ಯಕ-ಪೆಂಕಲು
ಗೆಂರ್ನಿಮೆಂಟಿನವರುವೆವಶ್ಚೆ ಮುಂಡಿದ್ರಾರಿತ್ತಿಯ
ವದು. ಇತಿ 20/4/95 ಸಂಗಳಾಂಶ-

By order
Secretary



Proceedings of the Government of Mysore

Mysore.

OFFICE OF THE
MILITARY
BRANCH
DEWAN OF MYSORE

Read:—

Appeal petition no. 1334 dated the 23rd July 1886 from one Chennapiah, Archak of the Kalikamma's temple at Kasba Nagamangala against the French Rocks Sub. Division officer's order dated 28th April 1886 removing the petitioner from the Pujarship of the temple and conferring it on one Mariamma, a member of the Linga yet community

Read also:— Petition no 1623 dated 6th August 1886 from one Doddaneeliah of Nagamangala praying that the Yejamanship of the Kalikamma's temple may be conferred on him

Read:— Petition No 1919 dated 4 September 1886, from one Marianna of Nagamangala praying that his "Hak" both to the Yejamanship and the Pujaries of the temple may be recognised.

—"—

Order thereon No 915 Mis 87-94

Dated Bangalore 15th April 1895

From the records of the case, it is observed that the temple of Kalikamma in Kasaba Nagamangala has but a small inam land and it is chiefly maintained by contributions from the local Panchala or goldsmith community which is divided into 2 factions, — the Lingayets and the non-Lingayets, of whom the latter form a large majority.

2. There has long been a dispute between the rival factions about the right to the Yejamanship of the Temple. One Veeraiah, a member of the Lingayet community had been contending for the recognition of his claims to the Yejamanship as also to the Pujarishipp of the Temple in question; but his claim to the Pujarishipp was all along opposed by a Brahmin Pujari. Veeraiah having died, his son the petitioner Mariamah now claims both the offices to himself. These disputes date from 1834 and different orders have been passed from time to time.

3. As regards the Pujarishipp of the Temple, it is beyond doubt, that the office has been held by a Brahmin ever

since the days of Diwan Purniah and the petitioner Chennapiah, a Brahmin, has been performing the services in the till removed from the office by the Sub-Divisional Officers order now under appeal.

The claim of Veerammah to the Pujaris hip temple has never been conceded by any competent authority as will be observed from an order dated 16th. May 1867 passed on the subject by the late Chief Commissioner Mr. C. B. Saunders. Under these circumstances the order of the Sub. Division officer transfer the Pujari "Hak" from the Brahmin Chennapiah to the Lingayet Mariamma cannot be upheld. It is accordingly aside. The Brahmin Pujari will be rein-stated in the office forthwith and placed in possession of the temple and its inam lands.

4. As regards the Yejamanship, it cannot be definitely ascertained ~~from~~ when and under what circumstances the office first came to existance. The non-Lingay who form the majority of the Panchala residents of Nagamangala are entirely

against a Lingayet being nominated Yejaman. But whatever it be as regards their respective rights to choose their own men to preside as Yejamans at their Caste meetings, there appears no necessity whatever for the appointment of an Yejaman to the temple. The office is therefore abolished so far as the temple is concerned.

" Signed/ A. Sreenivasa Charlu
Secretary.

To.
The Deputy Commissioner
Nursore District returning
the Vernacular Records. "

" Copy. "

For Manager.

Compd.
Dy.

Date of applⁿ 2.5.95.
Ready for delivery. 11.5.95.
Date of delivery - 11 5.95.

No. of words. 525.
Copying fee. 0-12-0
Comparing fee. 0-2-0.
Paper cost. 0-0-3
0-14-3.

A

Endorsement No 5240 Rv

Secretariat Dept are informed in reply to this Petition dated 15th Instant that in this case final orders have long ago been passed. Vide Supdt's letter No 2709 of 18th November 1865 the purport of which was communicated to him at the time. He is to Superintendent. The enclosure of this P wjs herewith returned.

Rev Commrs Office
Forwarded Dept.
Bangalore
19th October 1869.

By Order
Henry Hanly
Offg Secretary

3

2

To

The Superintendent
Astagram Division
Mysore

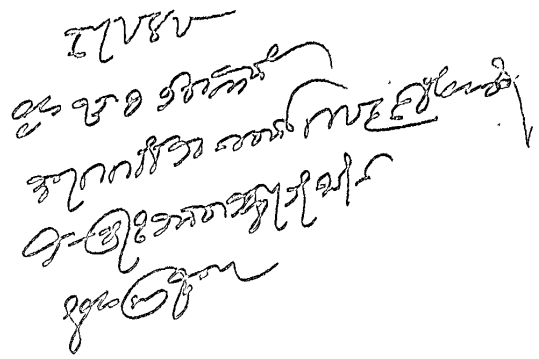
Respected Sir

I the undersigned Varanah Poojary of Da Kallicamah at Vagamungalum in the Hassan District most respectfully and humbly beg to bring to your notice the following circumstances of the case which entirely depri my livelihood since 1858 God has shewn your honour by an endorsement No 5240 of 19th October 1869 given to the petitioner by the Chief Commissioner for the Territories of His Highness the Maha Rajah of Mysore for enquiry and just decis and for conferring the petitioner his livelihood which he was enjoying from his ancesters time I pray your honour to peruse this petition and consider the legal points as follow.

x herewith the enclosed marked A

I The Chief Commissioner has passed orders on the basis of letter No 2707 of 83 of 18th November 1860 from the tendent Astagram Division but Superintendent pass his decision on the Memorandum given to him by his Officials. In which it is stated that, by a No 6 dated 20th in 1861 issued by late Superintendent Clerk, Varanah has right to Yajamanika but not to Poojaryship which Rukum or order issued on the misconception of the word Dava (services to the Deity) as usual mentioned in Order No 20 of 27th February 1861 from the Commissioner of Mysore He thinks that Services to Deity or Davathasava means to conduct the affairs of the Davasthan. By the word Yajamanika itself meant that he is the head for every thing to be done in to the Deity. Davathasava means to worship God

x Vouchers marked B I enclosed copies for ready reference if desired I will be present with originals for your honours just decision at Mysore



or Deity which meaning I pray your honor must confirm
on the following points-

i In Tahreed No 2 of 28th December 1853 issued by the Annuldar Yooroo Row of Vaganungalum Taluk (a true translation of which as herewith enclosed for ready reference) it is reported that I am making Poojah (Worship) to the Deity and the produce of 30 do belonging to Devastanam as kept in Amanutta Superintendence granting that it is improper and unlawful to keep the produce in Amanutta and, having rejected the said Kannah Defendant, issued an Hookum No 180 that the land and produce to be put into my possession - Even I were enjoying the land and Poojaraship - ⊗ marked C

ii In order No 8 dated 29th September 1858 issued by the Chief Commissioner for Ahgoor Government it is stated that I am Huckdar for the Poojah to the Deity & rejected the claim brought by Kupuniparien Dasselu and ordered the Annuldar to make this known to me - The Annuldar only informed me the contents of the letter from the Commissioner but did not put the Investiture and Articles Yea into my possession - o marked D

ii For this I again complained to the Commissioner who issued an order d 29th February 1860 (voucher marked B in para I stating that I should collect the Vurtham (usual Donations) to the Temple and continue to perform the Davathuvara (worship to the Deity) as usual and rejecting the complaint of Nelia who joined with Kupaniputhy Dheekshitar who deceased - on this I complained to the Commissioner for execution of this order, who sent a letter No 1170 of 2nd February 1863 to the Superintendent Pallagram Division for enquiry and decision regarding Poojah Huck - On which I the na Row then Peishcar marked

executed this Hookeem and put in my possession the Dowastan and Articles &c.a-

II In para 8 of the Memo prepared by professional it is stated that Chunnapati Thelchetta and other Goldsmiths complained on the Fasturs proceedings. Chunnappa Thelchetah who was employed by Thelia during the case under dispute, a brahman who has nothing to do with Goldsmiths worship to the Deity - The other Goldsmiths about two in number but many in using the words who were concerned to execute the Commissioner's Hookum No 2 (vouchers marked B) joined with Chunnappa Thelchetta and complained against Bheem Rows (then Tenant) proceedings. The Puck of Neilliah was rejected by the Commissioner vide Voucher marked B) on account of not giving satisfactory proofs and documents. What it was so I don't know but your honor should know how Chunna- Thelchetta (employed under Neliah) clearn or complaint was admitted - The land and produce which was given into my possession vide voucher No C are now enjoyed by Chunnappa Thelchettah brahman employed by Neeliah - Under these circumstances your honor will be pleased to peruse this petition and vouchers and consider under what documents Chunnapati Thelchetta obtained Poojary Sirpa and Cowle and conferring on me the Poojahi Puck and land - I pray forever for your long life and prosperity as long as I obtain my livelihood from this Poojarship and land -

I beg to remain
Respected Sir
Your most Obedient humble
Servant -

Bangalore
November
1805

Poojary Eswaraiah
Goldsmith near
Sreeshweswara Gudi
Balepoorh Petta
Bangalore

Add Sheet (4)

order.

The temple of Kalikamma in Kasbah Nagamangala has a very small fort Income and is chiefly maintained by contributions from the Panchala caste which however is divided into factions; the majority being of the non-Siva-Khar sect, & a small minority of the Siva Khar sect.

From 1833/34 there has been a dispute between the two factions as to who should be the Pujaman of the temple and perform worship in it; simultaneously with the dispute was the claim set up by the members of a Brahmin family for the sole management of the temple & including the right to worship in it. The orders issued in the course of this long struggle between the parties are complicated & Evidence indefinite, It is clear however that in the time of the Dewan Purnaiah who made a final settlement

In favour of the temple in 1902/1904
the worshippers were Brahmins;
and there is no order of Court or of
any competent officer directing
the removal of the Brahmins from the office of
~~Registered~~ worshipper in the temple;
on the occasions
they have been prevented from
discharging the duty, by the Local Offrs
either from ignorance of the order of
Court or in wilful disobedience of them;
but there has been no clear finding
that the Brahmins did not have charge of either
the worship & the performance of
other religious ceremonies connected
with the institutions.

On the other hand, the
Rejoinder has ~~denied~~
been recognized to be in the
Sivachar sect, his duty being to
collect the fees & render account
of receipts & Expenditure to the Court
& have general control over the
temple.

on behalf of the Petitioners

The present contention is that
the Rejoinder is the duly
appointed and the united in the
office — the Sivachar candidate - Nanjunda;
the non-Sivachar sect, the majority
section have not recognised the Candidate

Sick Vencumpur Dikshitha
the Brahmin representative
urges similar claim on his
own behalf.

The F.R. Sub Dr Officer before
whom the case came up has
decided altogether in favour of
the Sivachariar caste.

The Brahmins is dissatisfied
this order came to stand; the
contributors have a right to
nominate the manager & as
the non-Sivachariar castemen form
the majority their claim which
has been totally ignored, must
receive adequate consideration;
it will be equitable therefore
to permit this sect to appoint
an additional Gejanian
& do duty with the Sivachariar
representative, both
having joint control in the
maintenance of the temple.

As regards the Poojari office
it must continue in the
Brahmin family. ~~finally~~
Because the oldest record
shows that the worshipper was
a Brahmin & no order of
a competent authority has
been produced during the
protracted litigation, showing
that his right was ever in

No 1234

(2)

Chennappaiya -

Archak of Kalikamba Nagamangala Taluk.

against order no: 41 of the Sub Dr of 23 April 1886 -
fr: French Rocks. (Mr: Tirumalachar.)

(1) I am hereditary Archak.

(2). Marianna is only entitled to Jati Vicharane & not to worship God -

(3). This is established in (1) Meroop of 2nd Novr 1861. (2) and (2) Hassan Dr (comm'r order no 46 of 6th Octr 1866 - (3) (3) Viachari's depn in Suit no: 30 of 1838

(4). Dr Glenny's order no 10. of 5-4-82

(4). The S. Dr: Off's decision is against & contrary to previous decisions of Superior authorities.

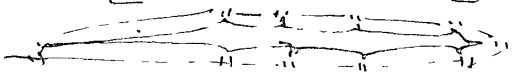
(5) They delayed giving me Copies to appeal - and meantime gave over possession to my opponent -

{ - - - Pejamanike belongs to Marianna, Dau of Vicanna -

Pujari

Kapuna patte Deckoh

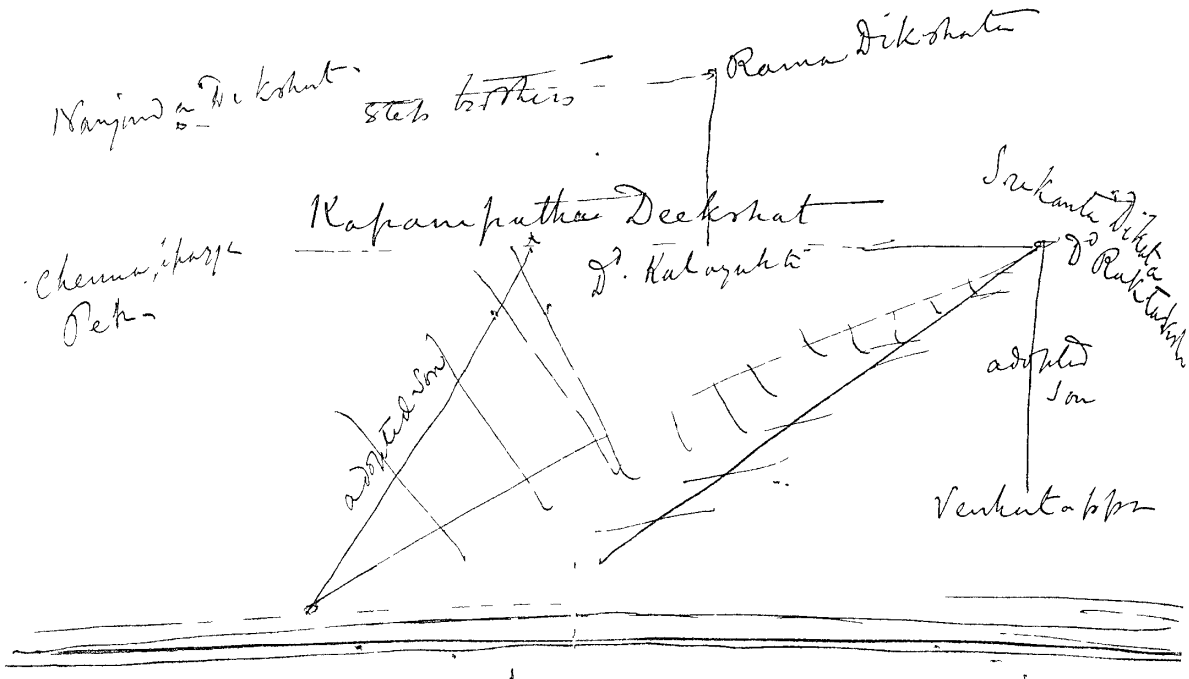
Records not in the - Have to called for.

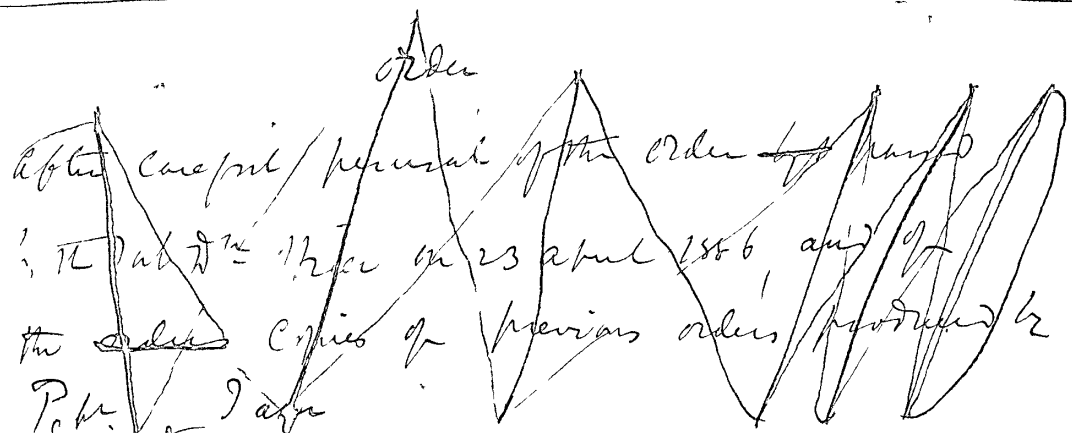


P. 308 Robkanny

(1845)

No 1334





order

After carefully perusal of the order of [illegible]
dated 23 April 1886 and of
the other Copies of previous orders furnished by
Pch. & Dr

Record & the Sent for, in order
that an Exact map be made to ascertain
(1) Since when the B Brahmin family has been
living?
(2) What the wishes of the Panchalas are?...
(3) How Viraraya (the Sivachar) got originally
the Upajanmashi of Temple.

23/7/86 -

MYSORE

19-7-86

9/201334

23/7/86

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

1. [illegible]

[illegible]

ಸಂಪಾದಕೀಯ ಪುಟ ಲೇಖನಗಳು ಪತ್ರಿಕೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ

ಸಂಪಾದಕೀಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗುವ ಲೇಖನಗಳು ಆಯಾ ಲೇಖಕರ ಸ್ವಂತ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆಯೇ ಹೊರತು ಪತ್ರಿಕೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸಂಪಾದಕೀಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗುವ ಸಂಪಾದಕೀಯ ಬರಹಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತದೆ. ಸಂಪಾದಕೀಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗುವ ಲೇಖನಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಸಲಾಗುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಯು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಲ್ಲ. ಲೇಖನಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಸಲಾಗುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಲೇಖಕರೇ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಲೇಖನಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಸಲಾಗುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಯು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಲ್ಲ. ಲೇಖನಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಸಲಾಗುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಲೇಖಕರೇ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸಂಪಾದಕೀಯ ಪುಟ ಲೇಖನಗಳು ಪತ್ರಿಕೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ

ಸಂಪಾದಕೀಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗುವ ಲೇಖನಗಳು ಆಯಾ ಲೇಖಕರ ಸ್ವಂತ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆಯೇ ಹೊರತು ಪತ್ರಿಕೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸಂಪಾದಕೀಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗುವ ಸಂಪಾದಕೀಯ ಬರಹಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತದೆ. ಸಂಪಾದಕೀಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗುವ ಲೇಖನಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಸಲಾಗುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಯು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಲ್ಲ. ಲೇಖನಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಸಲಾಗುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಲೇಖಕರೇ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಲೇಖನಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಸಲಾಗುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಯು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಲ್ಲ. ಲೇಖನಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಸಲಾಗುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಲೇಖಕರೇ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ਕਰਨ ਦੀ ਸਾਰੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸਿਰਫ਼ ਔਰਤ ਦੀ ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੋਚ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਘਰ ਤੋਂ ਹੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਘਰ ਵਿੱਚ ਹੀ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਇਹ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਔਰਤ ਅਤੇ ਮਰਦ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਫ਼ਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦੋਵੇਂ ਬਰਾਬਰ ਹਨ। ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਮਿਲਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਮੌਕੇ ਮਿਲਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਸਿਹਤ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਖ਼ੁਰਾਕ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਜਿਊਣ ਦਾ ਹੱਕ

ਸਾਰੇ ਸਾਰੇ ਸਾਰੇ

ಸಂಪಾದಕರಿಗೆ ಪತ್ರ

ಮಾನ್ಯರೇ,

ಇಂದಿನ ಪ್ರಜಾವಾಣಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುವ ಸಂಪಾದಕೀಯ ಲೇಖನವು ಸಮಸ್ಯೆಯ ಆಳವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಿವರಿಸಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯಲು ಇಂತಹ ಲೇಖನಗಳು ಅಗತ್ಯವಾಗಿವೆ.

ಆದರೆ ಕೇವಲ ಲೇಖನಗಳಿಂದ ಮಾತ್ರ ಸಮಸ್ಯೆ ಪರಿಹಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಈ ಕುರಿತು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಚಿಂತಿಸಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಧನ್ಯವಾದಗಳೊಂದಿಗೆ,

ಸಹಿ

T

Mysore Commissioner's Office

No. 30

Circular

To

The Superintendents

of Divisions

Sir,

I have the honor, by desire of the Commissioner to request, that you will have the goodness to cause the necessary instructions to be issued to the Amildars, prohibiting the institution of suits for Poojaree rights in the Courts of your Division, but that the Amildars may inquire into such disputes with a Punchayet, and decide them, and

that

that these decisions
may be appealed
against to the
Commissioner's Moozoor
where the Moozroy
affairs are managed.

Bangalore
26th October 1854.

1854 No. 30

Circular

To Supts

Division

dated 20th October

Requesting instructions may be issued to the Smithsons prohibiting the institution of suits for Fourpence rights in the Courts, but that they may acquire into such disputes and decide them, if [illegible]

Annex Cardwell

The Deputy Arbitrator Bassa
District, applies for Order the abolishing
Boundaries Connected with a Complaint that
the Head Chief of Nakaraji Arbitrator
Court, Grand Bassa District, has Issued
a Warrant for the Arrest of the Chief
of Gagamuga in Contravention
of an Order of Colonel Harris Dec 6
of 20 Boy 1st, relative to the Office of Deputy
of the "Arbitra" Courts of Gagamuga &c

It is necessary to quote the terms of
the two orders passed on the 30th ultimo by
the Commissioner of the 1st & 2nd February last
one by Colonel Harris & the 2nd of Mr Brayton
the Assistant Secretary when the meeting of the
said two orders.-

2. Order No 2 from the Commissioner
Bassa Cove sets that on a request of the
Paramount Chief in Connection with the Claim of
one Tarmana of the Gagamuga for the Deputy-
ship of the Arbitra Court Circuit that
Tarmana has established himself better
Qualified and that the Number of the Cases
during the Circuit Courts Justify the
Court Called for this Deputy Arbitrator
Chief in Conformity with Section 1 of the
Chiefs Ordinance

3. Order No 1 from the Secretary
which was issued on Account of a Dispute

Complaint of Veerama claiming possession of
Poojary House and the Articles belonging to
the Temple / declares that Veerama is not
entitled either to obtain possession of that
Articles or to eject the present Poojary in as
much as the Commissioners order absolves him
from the right only to Veerama which had nothing
to do.

On the 20th March 1865, Veerama having
complained of non-Execution of the Commissioners
order, a warrant was issued against Gunibar which was returned
by the 15th June 1865 stating that he was
in the 3rd Class, summoned with his witnesses
on 19th July 1865, which after the said two days
was postponed on the statement of the Counsel of the
Complainant giving their consent to the due
execution of the Commissioners Decision -
On 20th September the Complainant Counsel
Gunibar in person appeared & filed 10 Documents
in all, praying the Gunibar to put the Commissioners
order into effect. - The Gunibar then issued
a Notice to the Gunibar praying him
to be present on the 27th September -
On 27th September 1865, Veerama again
appeared & filed a petition praying that
the Gunibar had not executed the Commissioners
order in favour of the Complainant, but
had given possession to the Gunibar -
The Gunibar then issued a Warrant
against the Gunibar

of 8th March 1841. Copies of the order received from the Commissioners of the Treasury Chest, and referred, that the Colonial Government had already furnished to the Governor a sum sufficient for the purpose, and directed the Governor to pay the amount to the Treasurer of the Province in exchange for Bills of Exchange to be drawn upon the Lords Commissioners of the Treasury. The Governor accordingly caused the Bills to be drawn for the amount, and delivered them to the Treasurer of the Province in exchange for the Bills of Exchange which were transmitted with the Despatches accompanying this Letter.

I. Lieutenant Governor Colborne in reply to Mr. Secretary Stanley's Despatch of 8th June 1840, and also in answer to Lord John Russell's Despatch of 8th March 1841, page

1. The Lieutenant Governor requires explanation from the Executive Council as to the ignorance of the order upon this subject respecting Peerages, and the Archives of the Province, and the Archives of the Province, that none of the Officers of the Government knew the fact to his position when he received the Letters

[illegible] Sheriff [illegible]

I [illegible] Sheriff of Jefferson Parish do certify that the Petitioner was arrested in Gretna Louisiana by the orders of the former Superintendent of Police, [illegible] with regard to the petitioner [illegible] and that he the Superintendent has been [illegible] that case for many years past.

Affidavit

I, Abraham Claiborne, the Defendant in the above styled, and the Superintendent of Police in this parish do hereby certify that the above order in the interests public welfare [illegible] to [illegible] difference in the [illegible] either order. Tho' the wording may be different. I do declare therefore that Abraham has denied to have this parish the Defendant in the [illegible] and [illegible] either have disregarded the [illegible] of the [illegible] and [illegible] the [illegible] [illegible] the Petitioner for [illegible] Chevalier Broadwell [illegible] Mr. Chief Deputy [illegible] to take [illegible] and [illegible] to the [illegible] of Police to their business prior to the [illegible] in this case.

Signed Leon Bendy
Chief Deputy
Parish Office

Sworn

Superintendent of Police

No. 4701

20 May 1869

With reference the Despatch of
Veranna of the Cutcherry of Ha-
-ganungalum Talooke & Dt, re-
-garding the Pangany Right of
Kalikumma Dannotan, the
Deputy States as follows -

"On Examining the references
connected with this matter, it would
appear from the English translation
of the opinion given on the 23 Jan-
-uary 1863 by the Hatter Gravatchi
-dies on the Complaints of the Peti-
-tioner the matter, that the petitioner
not entitled to the Pangany Right
in Question - From the report of
the Cutcherry Registrar No 2717/85 of
18 Nov 1866, it would appear that
the order No 2 of the 27 Feby 1861
issued by the Amildars from the
Commissioners Inquiries Dept re,
conferring the petitioners right to the
Yagamanaka Share of the Kiss
nuttam, has been fully carried
out - The English translation of
the opinion of the Natal Provincial
- Secretary

does is herewith submitted for
perusal. From the letter
sent to the Dept with a view
to a proper Inquiry being
made as to the validity of
claimants it appears that,
according thereto the foregoing
order No. 2 of 1861 above referred
to has been duly carried
into effect."

/Signed/
A. Arrowsmith Rogers
Lt Col Commissioner

See the Comrs order
on this file dec 4/09

No. 4701

Dated } 29th December/66.
Recd }

Veeranna, a resident of the Cusbah of Nagamangala Taluk, Hassan District, Ashtagrama Division -

Referring to his Urzee No. 3809 complaining of the Superintendent having unjustly awarded the Petitioner's Pujary Huk of Kubbikumma Dharmastan to Kondupa Chennapia though on a former the same Superintendent had passed orders adjudging the Huk to the Petitioner which Urzee was on the report of the Superintendent in letter No. 277/925 of 17th November 1866 endorsed on the 26th November 1866, embodying the purport of the report and of the orders passed by him in the case and stating that under the circumstances represented, Offg. Commissioner does not see any grounds for his further interference, the Petitioner now states that the Poojary Huk in question is one held by his family from generations past and when his father, the last incumbent of the Office died, one Ramia was appointed Goomasta to conduct the Office the Petr. being then very young, but in 1845 this Goomasta having preferred a false complaint to the Superintendent of the late Ashtagrama Division, soliciting recovery of a certain sum of money on account of wages as if due to him, a decision was passed by that Officer in recognition of the Petitioners

right to the Poojary Muk in question, and the Petitioner above held it ever since up to the year 1857 as will be seen from the Takeed (produced) issued by the Amildar that Kapanee-pattia the son of the aforesaid Goomastha having urged his claim for the Muk in 1854, the then Superintendent Clerk Sahib after a thorough enquiry into the matter rejected the claim of Kapaneepattiah and confirmed the Muk to the Petitioner, that one Neelia and others who are hostile towards him having since usurped the Muk subsequently to 1857 the Petitioner complained of it to the then Commissioner and a searching enquiry was made into that matter and orders issued to the effect that the above individuals should be severely dealt with for the alleged usurpation and that the Petitioner alone should be allowed to conduct the whole management of the affairs of the Devastan, but at the time when the above order of the Commissioner was carried out, the said usurpers having disputed that that order did not distinctly specify that the Poojary Muk in question should be held by the Petitioner, the Petitioner again re-sorted to the Commissioner who gave him an endorsement (Copy produced) to the effect that orders have been issued to the Superintendent requesting that the proceedings should be thoroughly sifted and the Muk given to the

party justly entitled to it. that the Superintendent having gone through the Proceedings awarded the Huk to the Petitioner as the bona fide Hukdar, and the Petitioner had the same in his undisturbed enjoyment ever since, but though such is the fact of the case, the present Supdt. has issued orders directing the Amildar to place the Poojary Huk in possession of one Chennapia who urged his claim at the instigation of one Kondia, who is not in good terms with the Pet^{r} and the above orders of the Superintendent has been carried out in supersession of the previous proceedings of the case. Submits copies of the orders passed in his favor by the late Superintendent and the Commissioner and prays that the injustice done in his case in an unprecedented manner may be taken into the Kharvind's consideration and orders issued to put him in possession of the Poojary Huk as well as the management of the Dwastan according to the tenor of the orders passed by the late Superintendent and the late Commissioner.

Order passed.

Inform the Petitioner that his claim to the Poojareeship has never been conceded although the Peishkar of the Taluk on one occasion thought

apparently an intentional misrepresentation of the Commissioner's Orders did make over the jewels use to him. This act when ascertained was at once discountenanced and cancelled. The Petitioner's right to the Jegmanship has alone been recognized intentionally and as this has been duly informed to him he has no real ground of grievance and his application is consequently distinctly rejected

Supt of S. N. S.

16-5-67

(Copy)

H. Bride